



Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri, disciplină,
imunități și validări
Nr. XIX/11/03.03.2026

Comisia pentru apărare, ordine publică și
siguranță națională
Nr. XXV/201/24.02.2026

RAPORT COMUN

asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice

(L13/2026)

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului în vigoare, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională**, prin adresa nr. **L13/2026**, au fost sesizate de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice**, inițiată de: Pascalini Nini-Alexandru - deputat SOS.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul instituirii, sub sancțiune convențională, a obligației părinților, tutorilor sau a persoanelor cărora minorul le este încredințat ori în a căror supraveghere se află minorul care nu a împlinit 14 ani de a asigura supravegherea acestuia, în vederea prevenirii utilizării trotinetelor electrice pe drumurile publice.

Potrivit *Expunerii de motive* propunerea legislativă urmărește:

- responsabilizarea părinților, tutorilor sau persoanelor care exercită autoritatea părintească, prin consacarea expresă a obligației de supraveghere a minorului sub 14 ani în raport cu utilizarea trotinetelor electrice pe drumurile publice;
- instituirea unei contravenții specifice pentru situațiile în care un minor sub 14 ani folosește trotineta electrică pe un drum public, iar părintele a permis, tolerat sau nu a împiedicat acest lucru;
- asigurarea unui mecanism juridic eficient de reparare a prejudiciului, prin legarea procesului verbal contravențional de răspundere civilă a părintelui, în conformitate cu dispozițiile Codului civil;

- acoperirea tuturor situațiilor:

- a) minorul sub 14 ani folosește trotineta electrică este surprins de poliție, dar nu produce pagubă = părinte sancționat contravențional;
- b) minorul sub 14 ani folosește trotineta electrică și produce un accident cu pagube materiale sau vătămări nepernale = părinte sancționat contravențional + răspunde civil pentru prejudiciu.”

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz negativ**.

Consiliul Economic și Social a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz nefavorabil**.

Comisia pentru administrație publică a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz negativ**.

Ministerul Afacerilor Interne prin punctul său de vedere **nu susține** adoptarea inițiativei legislative.

Dezbaterile au avut loc în ședințe separate, în prezența majorității senatorilor.

În ședințele din 24 februarie, respectiv 3 martie a.c., membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat inițiativa legislativă, avizele și punctele de vedere primite, și au hotărât să adopte, **cu majoritate** de voturi ale membrilor prezenți, **un raport comun de respingere**.

În ceea ce privește soluțiile tehnice preconizate, membrii comisiei au reținut din punctele de vedere primite: *”instituirea răspunderii contravenționale trebuie să aibă în vedere faptul că incidența acesteia nu poate fi stabilită pentru nerespectarea unor obligații generale privind luarea „măsurilor necesare” sau referitoare la supravegherea minorului. O astfel de modalitate generică de reglementare a obligațiilor a căror neîndeplinire constituie contravenție este contrară principiului legalității, care guvernează dreptul contravențional. Pentru a fi în acord cu principiul legalității, reglementarea propusă ar fi trebuit să stabilească niște obligații concrete. Pentru prevenirea conducerii pe drumurile publice a unui autovehicul de către o persoană care nu are acest drept, legiuitorul a incriminat, în cuprinsul art. 335 alin. (3) din Codul penal, o faptă concretă, sancționând persoana care încredințează un vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere pentru conducerea pe drumurile publice unei persoane despre care știe că nu are dreptul de a conduce (nu posedă permis de conducere, posedă un permis de conducere necorespunzător categoriei vehiculului, permisul i-a fost retras sau anulat, exercitarea dreptului de a conduce i-a fost suspendată sau nu are dreptul de a conduce vehicule în României ori care se află sub influența alcoolului ori a unor substanțe psihoactive).”*

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională supun votului plenului Senatului **raportul comun de respingere și propunerea legislativă**.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi supusă dezbaterii și adoptării cu respectarea art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale dispozițiilor art. 92 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului în vigoare, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

Președinte,

Senator Ion-Cristinel **RUJAN**



Președinte,

Senator Nicoleta **PAULIUC**



Secretar,

Senator Daniela **ȘTEFĂNESCU**



Secretar,

Senator Silviu-Iulian **COȘA**

